



Република Србија
УСТАВНИ СУД
Број: IУо-102/2018
09.07. 2019. године
Београд

Уставни суд, Мало веће, у саставу: судија Мирослав Николић, председник Већа и судије др Наташа Плавшић и др Милан Шкулић, чланови Већа, на основу члана 167. став 1. тачка 3. Устава Републике Србије, на седници Већа одржаној 20. јуна 2019. године, донео је

ЗАКЉУЧАК

Одбацује се иницијатива за покретање поступка за оцену законитости одредаба чл. 5. и 6. Статута Удружења власника локала тржно-пословног центра „Калча“ Ниш од 17. јануара 2017. године.

Образложење

Уставном суду је поднета иницијатива за покретање поступка за оцену законитости општег акта наведеног у изреци. Подносилац иницијативе сматра да су оспорене одредбе Статута у супротности са одредбама ст. 3. и 4. члана 19. Закона о удружењима, којима је прописано „да се чланство у удружењу стиче изјавом о приступању, односно учлањењу“ и „да изјаве морају да садрже потврду о овери потписа у складу са законом“. Иницијатор предлаже да Уставни суд до доношења коначне одлуке обустави извршење појединачног акта или радње предузете на основу оспореног општег акта.

Доносилац оспореног општег акта у одговору, између осталог, наводи да је Удружење свој Статут донело у складу са Законом о становању и одржавању зграда, који обавезује сувласнике у заједничком објекту да за управљање тим објектом организују органе у складу са Законом о удружењима, као и да је оспорени Статут Удружења у потпуности усаглашен са одредбама наведених закона, јер се ради о удружењу специфичног карактера чија је једина функција управљање заједничком ствари (ТПЦ „Калча“ Ниш), тако што за његово одржавање организује прикупљање новчаних средстава од свих власника посебних делова сразмерно величини поседа којима располажу у том тржно-пословном центру.

У спроведеном претходном поступку, Уставни суд је констатовао да је оспорени Статут донело Удружење власника локала тржно-пословног центра „Калча“ Ниш, на седници Скупштине Удружења одржаној 28. октобра 2015. године и поновљеној седници Скупштине свих власника посебних делова зграде-локала у згради ТПЦ „Калча“ Ниш одржаној 17. јануара 2017. године, с позивом на одредбе чл. 12. и 78. Закона о удружењима („Службени гласник РС“, број 51/09) и члана 15. став 1. тачка 4) и став 2. Закона о становању и одржавању

зграда („Службени гласник РС“, број 194/16). Оспореним одредбама Статута је прописано: да је члан Удружења свако физичко или правно лице, које располаже макар једним посебним делом зграде-локалом у ТПЦ „Калча“ Ниш (члан 5.); да чланство у Удружењу може престати у следећим случајевима: продајом, поклоном или на други начин отуђењем посебног дела зграде-локала у ТПЦ „Калча“, смрћу; да је сваки члан, који на било који начин отуђи свој посебни део зграде-локал који му обезбеђује право чланства у Удружењу, дужан да у року од 15 дана обавести Удружење и достави документ о отуђењу, да је у противном све до дана достављања доказа о отуђењу дужан да сноси трошкове управљања и одржавања ТПЦ „Калча“ (члан 6.).

Чланом 19. Закона о удружењима, у односу на чије одредбе иницијатор оспорава законитост Статута, предвиђено је: да свако лице може под једнаким условима утврђеним статутом да постане члан удружења (став 1.); да физичко лице може бити члан удружења независно од година старости, у складу са овим законом и статутом (став 2.); да изјаву о приступању, односно учлањењу у удружење за малолетно лице до 14 година живота даје његов законски заступник у складу са законом, а ако је у питању малолетник са навршених 14 година живота изјаву даје сам малолетник уз изјаву о давању сагласности његовог законског заступника у складу са законом (став 3.); да изјаве из става 3. овог члана морају да садрже потврду о овери потписа у складу са законом (став 4.); да удружење води евиденцију о својим члановима (став 5.).

Разматрајући оспорене одредбе Статута у смислу навода подносиоца иницијативе, Уставни суд је утврдио да се разлози оспоравања њихове законитости заснивају на погрешном схватању значења одредаба члана 19. ст. 3. и 4. Закона о удружењима. Наиме, наведеним одредбама Закона прописују се услови под којима малолетна лица (старости до и од 14 година) могу да приступе, односно да се учлане у удружење, док се оспореним одредбама Статута уређују услови за чланство и престанак чланства у Удружењу, који се односе на физичка и правна лица која располажу посебним деловима зграде у тржно-пословном центру „Калча“ Ниш. Из наведеног произлази да се оспорене одредбе Статута не могу довести у правну везу са наведеним одредбама Закона. Уставни суд је, такође, утврдио да је доносилац оспореног акта, уређењем питања услова за чланство и разлога за престанак чланства у Удружењу на начин предвиђен оспореним одредбама Статута, поступио у складу са одредбама члана 12. став 4. Закона о удружењима, којима је прописано да се статутом удружења, поред осталог, обавезно уређују услови и начин учлањивања и престанка чланства, као и са одредбама члана 15. став 1. тачка 4) и став 2. Закона о становању и одржавању зграда, којима је предвиђено да у згради, која нема ниједан посебан део намењен за становање, послове управљања зградом врше власници посебних делова преко својих органа, у ком случају оснивају удружење, те да се на рад органа тог удружења сходно примењују одредбе овог закона о надлежностима, правима и обавезама скупштине и управника стамбене заједнице у управљању зградом.

Имајући у виду наведено, Уставни суд је, на основу члана 36. став 1. тачка 5) Закона о Уставном суду („Службени гласник РС“, бр. 109/07, 99/11, 18/13 - Одлука УС, 40/15 - др. закон и 103/15), одбацио иницијативу као очигледно неосновану.

С обзиром на то да је одбацио поднету иницијативу, Уставни суд је констатовао да је разматрање захтева за обуставу извршења појединачног

акта или радње предузете на основу оспорених одредаба Статута постало беспредметно.

Сагласно изнетом, Уставни суд је, на основу одредаба члана 42в став 1. тачка 2) и члана 47. став 2. Закона о Уставном суду, донео закључак као у изреци.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
СУДИЈА
Мирослав Николић, с.р.

За тачност отправка:

Fill.

Уставни суд Републике Србије, судија Мирослав Николић, председник Већа и судија др Милан Шкулић, чланови Већа, на основу члана 42в, став 1. тачка 2) и члана 47, став 2. Закона о Уставном суду Републике Србије, донели закључак у изреци од 23. јуна 2019. године.

ЗАКЉУЧАК

Одбације се иницијално да покрене поступак и одлуку законитости одредаба из 3. и 4. ставова Удружених власника локала трговинско-пословног центра „Калча“ Нш. од 28. септембра 2017. године.

Уставни суд Републике Србије, судија Мирослав Николић, председник Већа и судија др Милан Шкулић, чланови Већа, на основу члана 42в, став 1. тачка 2) и члана 47, став 2. Закона о Уставном суду Републике Србије, донели закључак у изреци од 23. јуна 2019. године.

Доктор правних наука, професор др Милош Јовановић, председник Већа и судија др Милан Шкулић, чланови Већа, на основу члана 42в, став 1. тачка 2) и члана 47, став 2. Закона о Уставном суду Републике Србије, донели закључак у изреци од 23. јуна 2019. године.

У изреци закључка о поступку, Уставни суд је констатовао да је спорни Статут донет од стране власника локала трговинско-пословног центра „Калча“ Нш. на основу Статута Удружених власника од 28. септембра 2017. године и поновљено од стране Удружених власника од 17. јануара 2017. године, о чему је одлука изреци закључка од 17. јануара 2017. године, о чему је одлука изреци закључка од 17. јануара 2017. године, о чему је одлука изреци закључка од 17. јануара 2017. године.